передний край слегка вогнут, боковые — почти параллельны. Между небольшими, но хорошо заметными анальными порами расположено двойное темное поровидное поле. Задняя часть перитремального щита позади стигмы после плавного сужения расширяется и на конце образует клювовидный отросток (рис. 3, 3). Воронка сперматеки с утолщенными стенками (рис. 3, 4, 5). На Df имеется 6 зубцов, на Dm — 1 (рис. 3, 6). Нога IV пары с 3 макрохетами: по заостренной макрохете на колене и голени, наиболее длинная и булавовидная — на базитарзусе (рис. 3, 7). На остальных ногах макрохет нет.

Размеры. Длина дорсального щита — 490, ширина на уровне щетинок PS — 270; длина вентроанального щита — 167, ширина — 130, расстояние между анальными порами — 54; длина лапки IV ноги — 135. Длина щетинок: D_1 , AM_1 , AL_1 , PL_3 , AS — 23; D_2 — 16; D_3 — 15; D_4 , AL_1 — 18; D_5 — 20; D_6 — 10; AM_2 — 12; AL_3 — 32; ML — 24; PL_1 — 29; PL_2 — 22; PM_2 — 44; PM_3 — 60; PS — 21; PV — 37; макрохеты на коле-

не и голени — 30, на базитарзусе — 50.

Самец неизвестен.

Название вида образовано из фрагментов биномиального латинского названия растения, на котором был найден голотип. От A. reticulatus новый вид надежно отличается размерами и формой дорсального щита, более крупной ячеистостью его скульптировки, формой вентроанального щита, отсутствием «козырька» на воронке сперматеки, наличием всего 1 зубца на Dm самки (у A. reticulatus их 2), конфигурацией задней части перитремального щита. От A. haimatus и A. yanoi новый вид отличает сплошная скульптировка дорсального щита и его форма, очертания вентроанального и задней части перитремального щитов, более массивная сперматека. Кроме того, $A.\ alidis$ отличается от $A.\ haimatus$ наличием 1 зубца на Dm, булавовидной макрохетой на базитарзусе IV ноги; от A. yanoi — относительно более короткими щетинками PM_2 и развитым атриумом сперматеки.

Вайнштейн Б. А. Қ фауне хищных клещей семейства Phytoseiidae (Parasitiformes) Приморского края // Наземные членистоногие Дальнего Востока.— Владивосток, 1979.— С. 137—144.

Ehara Sh. Phytoseiid mites from Hokkaido (Acarina: Mesostigmata) // J. Fac. Sci. Hokkaido Univ. Ser. Zool.—1967.—16, N 2.—P. 212—233.

Ehara Sh. Some phytoseiid mites from Japan, with descriptions of thirteen new species (Acarina, Mesostigmata) // Mushi.—1972.—46, Ps. 12.—P. 137—173.

Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена АН УССР (Киев)

Получено 15.10.86

The Species of the Phytoseiid Mites (Parasitiformes, Phytoseiidae) Similar to Amblyseius reticulatus, with Description of a New Species. Kolodochka L. A.— Vestn. zool., 1989, No. 2.— A redescription of two little known species, Amblyseius haimatus and A. yanoi. A. alidis sp. n. is described from the Carpathian Mountains. Comparative data in relation to A. reticulatus are given.

УДК 595.423

Г. Д. Сергиенко

ПАНЦИРНЫЕ КЛЕЩИ РОДА RHYSOTRITIA (ORIBATEI, EUPHTHIRACARIDAE) ФАУНЫ УКРАИНЫ

На Украине, как и на территории Советского Союза, известны 2 вида ризотритий — R. ardua (C. L. Koch, 1841) и R. duplicata (Grandjean, 1953). Находки R. ardua отмечены в Центральной Лесостепи и Центральном Полесье УССР. (Овандер, 1965, 1975), Крымской, Херсонской, Винницкой, Черкасской и Киевской областях (Сергиенко, 1978, 1979, 1980, 1983a, б). R. duplicata также указан для Центральной Лесостепи (Овандер, 1965), кроме того в Донецкой и Ворошиловградской обл., Волынском и Черниговском Полесье (Ярошенко, 1972, 1978; Буланова-Захваткина и др., 1974; Головко, Ярошенко, 1975). Оба вида отмечала Гордеева (1983) для Крыма. Однако распространение и систематика ризотритий изучены недостаточно, а имеющиеся сведения нуждаются в дополнительной проверке.

Мы изучали материалы по ризотритиям из разных природных зон УССР. Исследования показали, что R. ardua имеет почти повсеместное распространение и представлен одним новым подвидом R. a. affinis ssp. n. Этот же подвид обнаружен нами в материалах из Западной Сибири (сборы Л. Г. Гришиной). Однако в Азербайджане (сборы И. Н. Кулагиной) найден другой подвид -R. a. penicillata P é r e z - I n i g o, 1969. Номинативный подвид R. ardua на Украине не выявлен. R. duplicata не имеет широкого распространения на территории республики. По нашим данным, вид встречается только в западных областях (Львовская, Волынская) и самых северных точках Украинского Полесья.

В настоящей работе приводим описание и рисунки найденного нового подвида ризотритий. Для *R. duplicata* приводятся некоторые новые признаки, уточнен диагноз. Все промеры даны в миллиметрах.

Rhysotritia ardua affinis Sergienkossp. n.

Материал. Голотип и 6 ператипов, УССР, окр. Ворошиловграда, верхний слой почвы, лиственная посадка, проба № 2225н, 7.07.1986 (Г. Сергиенко). Размеры голотипа: длина асписа 0,234; ширина 0,150; il 0,122; la 0,074; го 0,054; tr 0,073; длина нотогастра 0,408; высота 0,270; длина c_1 0,064; h_1 0,094; расстояние c_1 — d_1 0,118; расстояние от c_1 до переднего края нотогастра 0,083; расстояние il-la 0,070; расстояние la-го 0,054; длина an_1 0,054.

Кроме того, ок. 500 экз. клещей собраны в подстилочно-верхнепочвенном горизонте, во мху, трухе разных биотипов Волынской, Ровенской, Житомирской, Киевской, Черниговской, Сумской, Полтавской, Харьковской, Львовской, Закарпатской, Тернопольской, Винницкой, Черкасской, Кировоградской, Донецкой, Ворошиловградской, Херсонской, Крымской и Одесской областей.

Аспис (рис. 1. 1). Длина 0,221—0,301; ширина 0,144—0,170. Межламеллярные щетинки — самые длинные на протеросоме (0,093 — 0,134); ламеллярные несколько короче (0,074—0,083); ростральные — самые короткие (0,051—0,067). Расстояние между основаниями il-la короче il (0,064—0,070), а la-го короче la (0,041—0,058). Все три пары щетинок крепкие, опушенные. Трихоботрии длинные (0,073—0,112), дистально немного расширенные; головка трихоботрий вентрально по периметру усажена 9—12 зубчиками (рис. 1, 2); сбоку виден только один ряд зубчиков (рис. 1, 3, 4). Аспис с одним боковым гребнем.

Нотогастр (рис. 1, 5). Длина 0,358—0,509; высота 0,230—0,330. 14 пар крепких, дистально опушенных щетинок. Все щетинки группы «с» примерно одинаковой длины, c_2 наиболее удалена от переднего края нотогастра. Расстояние от основания c_1 до переднего края нотогастра немного длиннее c_1 (0,064—0,080). Расстояние c_1 — d_1 длиннее c_1 (0,085—0.122).

Щетинки a, m, h на инфракапитулюме мало отличаются по длине. Хелицеры с 20—25 коническими шипиками антиаксиально и параксиально.

Ано-генитальная область. 9 пар мелких генитальных щетинок, 2 пары крошечных аггенитальных, 3 пары гладких анальных щетинок, из которых ап $_3$ очень маленькие, ап $_{1-2}$ 0,054—0,061, 3 пары опушенных аданальных щетинок (0,054—0,061).

Ноги (рис. 1, 6-10). Лапка ноги I с двумя коготками, остальные с 3. Формула соленидиев обычная: I (2—1—3), II (1—1—2), III (1—1—0), IV (0—1—0). Формула щетинок ног: I (1—3—4—5—17—2), II (1—3—3—4—14—3), III (2—2—2—3—11—3), IV (2—1—2—2—10—3).

Замечания. В исследованиях прежних лет на территории СССР, в том числе и на Украине, вид отмечался как *R. ardua*, без разделения на подвиды. Балог и Махунка (Balogh, Mahunka, 1983) предполагают, что *R. ardua* сборный вид и приводят для Палеарктики два подвида,

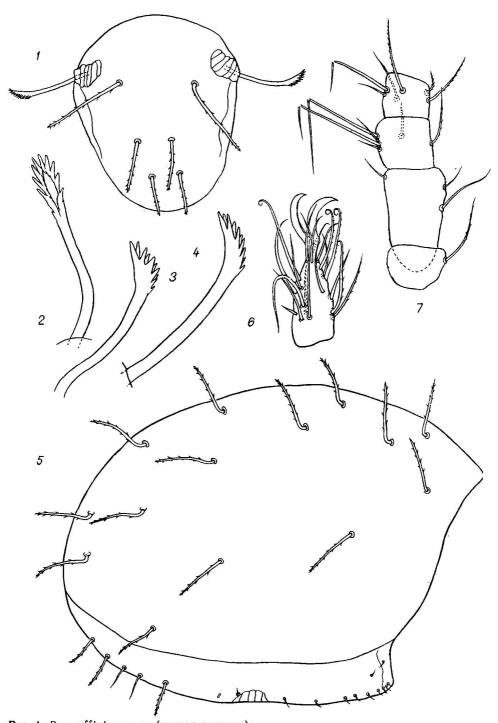


Рис. 1. R. a. affinis ssp. п. (начало рисунка): I — аспис; 2 — трихоботрия вентрально; 3, 4 — трихоботрия сбоку; 5 — нотогастр; 6 — лапка ноги I; 7 — вертлуг-голень ноги I.

четко отличающиеся друг от друга строением трихоботрий. Обнаруженные клещи $R.\ a.\ affinis$ отличаются от номинативного подвида еще и длиной ламеллярных щетинок, которые превышают расстояние la-ro. Описанный подвид отличается от близкого $R.\ a.\ penicillata$ более узкой

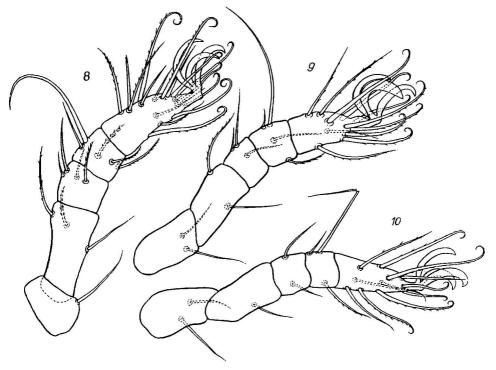


Рис. 1. *R. a. affinis* ssp. п. (окончание рисунка): 8, 9, 10 — вертлуг-лапка ног II, III, IV.

головкой трихоботрий и меньшим числом зубчиков на ней, а также числом коготков на лапках ног II—IV, которых, как и у номинативного подвида, по 3. В то же время, Перец-Иниго (Perez-Inigo, 1969) для penicillata отмечает по 2 коготка на всех лапках ног.

Хетотаксия ног *R. ardua* не была описана. Меркель (Märkel, 1964) приводит рисунок II пары ног и отдельные замечания, в частности, что у вида наблюдается уменьшение числа щетинок на некоторых члениках ног в сравнении с *R. duplicata*. Перец-Иниго (Perez-Inigo, 1969) при описании *R. a. penicillata* приводит данные только о числе коготков на лапках. По данным наших материалов уменьшение числа щетинок у *R. a. affinis* наблюдается только на tarsus II (их 14, а не 15), femur II (3, а не 4); отмеченные Меркелем другие членики ног — genu I, III, как и у *duplicata*, несут соответственно 4 и 2 щетинки, а tibia I—5 щетинок.

Rhysotritia duplicata (Grandjean, 1953)

Материал. 54 клеща найдены в подстилке, верхнем горизонте почвы, трухе, во мху разного типа леса во Львовской (окр. Львова, окр. пос. Броды, Олеско), Волынской (окр. с. Вилица) и Житомирской (окр. с. Городец) областях УССР.

Аспис (рис. 2, 1). Длина 0,262—0,320; ширина 0,198—0,256. Межламеллярные щетинки очень длинные (0,202—0,246), достигают или выходят за передний край асписа. Ламеллярные короче, но тоже довольно длинные (0,138—0,189), ростральные 0,080—0,106. Все три пары щетинок опушенные. Трихоботрии щетинковидные, опушенные, длиной 0,128—0,147. Расстояние il-la намного короче длины il (0,058—0,064), а la-го равно 0,074—0,090. Вдоль бокового края асписа хорошо различимы два гребня.

Нотогастр (рис. 2, 2). Длина 0,498—0,570, высота 0,330—0,480. С 14 парами крепких прямых опушенных щетинок. Форма и опушение

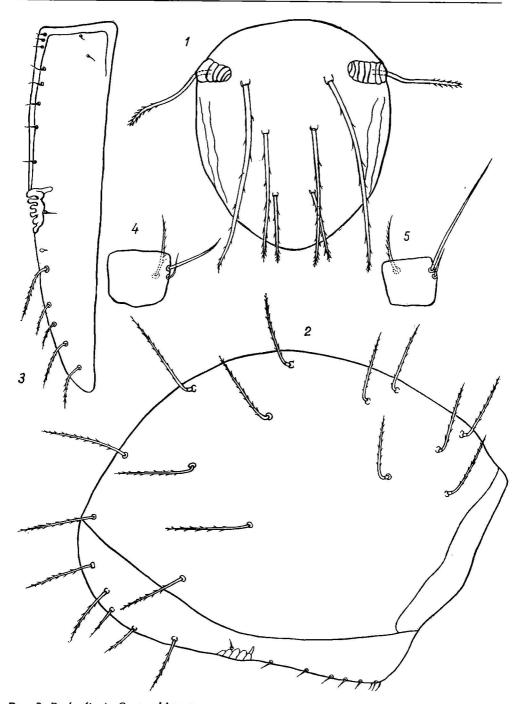


Рис. 2. R. duplicata Grandjean; 1- acnuc; 2- нотогастр; 3- ано-генитальная область; 4- колено ноги III; 5- голень ноги IV.

щетинок сходны с таковыми на протеросоме. Длина щетинок c_1 — 0,118— 0,147; h_1 0,144—0,166; расстояние от c_1 до переднего края нотогастра короче c_1 0,086—0,093.

Щетинки a, m, h на инфракапитулюме сходны по длине. Хелицеры на неподвижном пальце антиаксиально несут до 10 шипиков, параксиально до 15.

Ано-генитальная область (рис. 2, 3). 8 пар мелких генитальных щетинок и 2 пары аггенитальных; анальных щетинок 3 пары, апа маленькие, an_{1-2} 0,048—0,064; аданальных щетинок 3 пары, они довольно крупные, опушенные (0,096—0,128).

Ноги. Формула соленидиев обычная. Формула щетинок ног: I (1-3-4-5-17-2), II (1-4-3-4-15-3), III (2-2-2-3-11-3), IV

(2-1-2-2-10-3).

Замечания. Первоописание вида (Grandjean, 1953) не содержит рисунков и промеров. Краткую характеристику вида, промеры и рисунки приводит Меркель (Märkel, 1964). Промеры тела клеща по нашим данным в основном совпадают с приведенными Меркелем. Имеются отличия в хетотаксии ног (исходя из приведенных Меркелем рисунков): genu ноги III — с 2 щетинками (рис. 2, 4); tibia IV — с 2 (рис. 2, 5). Такое же число щетинок имеет на указанных члениках и $R.\ a.\ affinis.$

Буланова-Захваткина Е. М., Усова З. В., Скляр В. Е., Ярошенко Н. Н. Панцирные клещи (Oribatei) из гнезд мелких млекопитающих Донецкого Приазовья // Вестн. зоологии.— 1974.— № 1.— С. 18—24.

Головко И. Л., Ярошенко Н. Н. Панцирные клещи Ворошиловградской области // Проблемы паразитологии: Материалы VII науч, конф. паразитологов УССР.— Киев: Наук. думка, 1975.— Ч. 1.— С. 115—116. Гордеева Е. В. Панцирные клещи Крыма: Дис. ... канд. биол. наук.— Пущино, 1983.—

149 c.

Овандер Э. Н. Панцирные клещи Центральной Лесостепи Украинской ССР: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. — Киев, 1965. — 18 с.

Овандер Э. Н. Қ фауне панцирных клещей (Acari, Oribatei) Центрального Полесья УССР // Проблемы паразитологии: Материалы VII научн. конф. паразитологов УССР.— Киев: Наук. думка, 1975.— Ч. 2.— С. 75—77.

Сергиенко Г. Д. К фауне орибатид дубовых лесов Днестровско-Днепровской провинции лесостепной зоны УССР // Вестн. зоологии.— 1978.— № 6.— С. 82—85.

Сергиенко Г. Д. К изучению фауны орибатид лесостепных участков Черноморского заповедника // Там же.— 1979.— № 2.— С. 72—74.

Сергиенко Г. Д. Панцирные клещи (Acariformes, Oribatei) дубового леса Центральной Лесостепи УССР // Там же.— 1980.— № 6.— С. 46—51.

Сергиенко Г. Д. К изучению панцирных клещей Крыма // Там же.— 1983а.— № 5.— С. 42—47.
Сергиенко Г. Д. Орибатиды гнезд некоторых птиц и млекопитающих // Там же.— 1983 б.— № 2.— С. 26—31.

Ярошенко Н. Н. Панцирные клещи (Acariformes, Oribatei) Донецкой области: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. — Донецк, 1972. — 22 с.

Ярошенко Н. Н. К фауне панцирных клещей Украинского Полесья // Вестн. зоологии.— 1978.— №. 4.— С. 60—63.

Balogh I., Mahunka S. Primitive Oribatids of the Palaearctic region.— Budapest: Acad. Kiado, 1983.— Р. 177—178.

Grandjean F. Observations sur les Oribates. 25 ser.// Bull. Mus. Nat. Hist. Nat. — 1953. — 57, N 5.— P. 157—159.

Mārkel K. Die Euphthiracaridae Jacot, 1930, und ihre Gattungen (Acari, Oribatei) // Zool. Verhand.— 1964.— 67.— P. 54—60.

Pérez-Inigo C. Nuevos Oribatidos de Suelos Espanoles (Acari, Oribatei) // Eos.— 1969.— 44.— P. 377—403.

Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена АН УССР (Киев)

Получено 04.06.87

Oribatid Mites of the Genus Rhysotritia (Oribatei, Euphthiracaridae) in the Fauna of the Ukraine. Sergienko G. D.—Vestn. zool., 1989, No. 2.— Illustrated redescription of two species known to occur in the Ukraine: Rhysotritia ardua and R. duplicata. R ardua affinis ssp. n. differs from R. a. penicillata by narrower trichobotrial head and number of tarsal claws II—IV it is widely distributed over the Ukraine. The range of R. duplicata is limited to Western and Northernmost points of the Ukraine.